

REQUERIMENTO - GAB/09 Nº 136/2021

Linhares, 11 de outubro de 2021

AO:

EXCELENTÍSSIMO PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE LINHARESRoque Chile de Souza

Assunto: Requerimento para submissão de Parecer referente ao Projeto de Lei nº 788 à deliberação do Plenário.

Senhor Presidente,

Com fulcro no art. 64, § 2° do Regimento Interno desta Casa, que estabelece prazo de 5 (cinco) dias úteis para que o autor do projeto cujo parecer seja de inadmissibilidade total, o submeta à deliberação do planário, faço-me do presente para requerer que o Parecer da CCJ referente ao Projeto de Lei nº 788 seja submetida à deliberação do Plenário.

Considerando, assim, o disposto no artigo supramencionado, juntamente a data de publicação do Parecer, sendo esta, dia <u>07 de outubro de 2021</u>, o presente requerimento é tempestivo.



RESUMO DO PARECER

O respeitoso parecer, publicado pela Comissão de Constituição e Justiça, aponta que existe
vício de competência legislativa no projeto anteriormente específicado, isto é, entendeu-se
que o projeto em questão visa legislar acerca de efeitos de condenação penal, invadindo
assim, competência privativa da União. Além disso, tal entendimento aponta também vício
formal de inconstitucionalidade, pois estaria o projeto, segundo tal parecer, invadindo
competências do Chefe do Executivo ao legislar acerca do regime jurídico de servidores
públicos. Entretanto, conforme demonstrado a seguir, tal projeto, na verdade, visa proteger
a moralidade e integridade das Instituições Públicas, criando mecanismos de caráter moral e
disciplinar no ingresso de pessoas condenadas pela justiça por crime hediondo.
Contribuindo, assim, de forma efetiva na proteção e segurança de nossas crianças e
adolescentes. Portanto, não padecendo por tal vício.

FUNDAMENTAÇÃO

DO VÍCIO DE COMPETÊNCIA LEGISLATIVA

Senhor Presidente, em primeira análise, é de grande importância frisar-se o que está disposto no **art. 37 da CF/88.** Em tal norma é possível identificar os princípios que a Administração Pública deve seguir, tendo como destaque, neste momento, a moralidade. *In Verbis*:

Art. 37. <u>A administração pública</u> direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios <u>obedecerá aos princípios</u> de legalidade, impessoalidade, <u>moralidade</u>, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

A moralidade administrativa tem como parâmetros os valores e o espírito transmitidos na legislação, ou seja, as obrigações deste princípio vão muito além do que somente está escrito.

Tamanha foi sua importância que, assim como supratranscrito, a moral administrativa foi elevado ao patamar constitucional pela Carta Magna vigente, sendo considerada por muitos como um dos pilares do Poder Público. Faz-se de exemplo o autor Wallace Paiva Martins Júnior, para quem o princípio da moralidade "é um superprincípio informador dos demais (ou um princípio dos princípios) não podendo reduzi-lo a um mero integrante



Câmara Municipal de Linhares

Palácio Legislativo "Antenor Elias"

do princípio da legalidade"1, razão pela qual trata-se tal conceito como precedente de qualquer órgão público.

Entretanto, ao observar-se, em particular, a Administração Pública do município de Linhares, percebe-se que não há muitos impeditivos que regulem tal base, podendo, por exemplo, uma pessoa condenada por pedofilia ou qualquer crime semelhante se candidatar a vagas de empregos em órgãos públicos e, novamente, ter contato com crianças, porém, dessa vez, por intermédio e através do Poder Público.

Ora, além de ferir gravemente o art. 227 da CF/88, no qual dispõe que:

Art. 227. É dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão.

Estaria também, no caso do exemplo supracitado, a Administração Pública, ignorando completamente os preceitos da moralidade. Sendo eles, o objetivo defendido no projeto em questão.

Em segunda análise, pontua-se que, diferente do art. 92 do CP, que prevê a possibilidade de perda de cargo, função pública ou mandato eletivo quando:

- a) quando aplicada pena privativa de liberdade por tempo igual ou superior a um ano, nos crimes praticados com abuso de poder ou violação de dever para com a Administração Pública;
- b) quando for aplicada pena privativa de liberdade por tempo superior a 4 (quatro) anos nos demais casos.

Ou seja, que permite, após o fim da reclusão, a volta de tais pessoas para exercer funções públicas, o projeto ora analisado visa impedir, durante o decurso de 12 anos, após o cumprimento da pena, o adentramento de tais pessoas na Administração Pública, reiterando mais uma vez o princípio da moralidade, no que diz respeito aos servidores públicos, e a proteção das crianças e adolescentes que podem ficar a mercê dessa situação.

¹ MARTINS JÚNIOR, Wallace Paiva. Probidade Administrativa. 3ª ed. São Paulo. Ed. Saraiva. 2006, pg. 31.



DO VÍCIO FORMAL DE INCONSTITUCIONALIDADE

No que tange frisar-se com relação a esse vício, é importante reiterar, inicialmente, que um dos objetivos do projeto diz respeito a moralização da Admnistração Pública, com fulcro no já citado art. 37 da CF/88. Com base nisso, entende-se que não há na proposição matéria de competência exclusiva do Chefe de Executivo. Tal entendimento, por sua vez, basea-se na interpretação do STF em casos similares, abaixo expostos.

Em primeiro lugar, apresenta-se o Recurso Extraordinário nº 570.392. Definiu-se, em repercussão geral, que Lei Municipal de iniciativa da Câmara de Vereadores que impõe restrição à nomeação de parentes em cargos de comissão define apenas limites à atuação dos poderes públicos, ou seja, não apresenta vício de iniciativa. Diante disso, então, entendeu-se que:

RECURSO EXTRAORDINÁRIO. REPERCUSSÃO GERAL. LEI PROIBITIVA DE NEPOTISMO. VÍCIO FORMAL DE INICIATIVA LEGISLATIVA: INEXISTÊNCIA. NORMA COERENTE COM OS PRINCÍPIOS DO ART. 37, CAPUT, DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA. RECURSO EXTRAORDINÁRIO PROVIDO. 1. O Procurador-Geral do Estado dispõe de legitimidade para interpor recurso extraordinário contra acórdão do Tribunal de Justiça proferido em representação de inconstitucionalidade (art. 125, § 2º, da Constituição da República) em defesa de lei ou ato normativo estadual ou municipal, em simetria a mesma competência atribuída ao Advogado-Geral da União (art. 103, § 3°, da Constituição da República). Teoria dos poderes implícitos. 2. Não é privativa do Chefe do Poder Executivo a competência para a iniciativa legislativa de lei sobre nepotismo na Administração Pública: leis com esse conteúdo normativo dão concretude aos princípios da moralidade e da impessoalidade do art. 37, caput, da Constituição da ademais, têm aplicabilidade imediata, ou seja, República, que, independente de lei. Precedentes. Súmula Vinculante n. 13. 3. Recurso extraordinário provido. (grifo nosso)²

Em segundo lugar, é valido analisar também o Recurso Extraódinários nº 1.308.883³. Neste pedido, foi verificado se havia ou não inconstitucionalidade em Lei Municipal de iniciativa do Legislativo que visava vedar a nomeação, pela Admnistração Pública Direta e Indireta do

² BRASIL. Supremo Tribunal Federal. Recurso Extraordinário nº 570.392 Relator: Min. CÁRMEN LÚCIA, Data de Julgamento: 11/12/2014, Tribunal Pleno. Data de acesso: 08 de outubro de 2021. Disponível em: https://stf.jusbrasil.com.br/jurisprudencia/863935117/recurso-extraordinario-re-570392-rs-rio-grande-do-sul/inteiro-teor-863935128?ref=serp

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. Recurso Extraordinário nº 1.308.883. Relator: Ministro Edson Fachin. Disponível em: https://stf.jusbrasil.com.br/jurisprudencia/1192767354/recurso-extraordinario-re-1308883-sp-2280914-7220198260000/inteiro-teor-1192767361. Acesso em, 08 de outubro de 2021.

Maria da Penha). Assim sendo, confirmando o entendimento firmado pelo STF, foi entendido em tal recurso que, "ao vedar a nomeação de agentes públicos, no âmbito da Administração Direta e Indireta do município, condenados nos termos da Lei federal nº 11.340/2006, a norma impugnada impôs regra geral de moralidade administrativa, visando dar concretude aos princípios elencados no caput do art. 37 da Constituição Federal, cuja aplicação independem de lei em sentido estrito e não se submetem a uma interpretação restritiva."

Senhor Presidente, por óbvio, entende-se que, similarmente as Leis analisadas nos recursos ante expostos, o projeto examinado pela nobre Comissão possui também fins morais para a Administração Pública o que, como visto, não invade competências do Executivo, pois por se referir a impedimentos para nomeação de cargos públicos, antecedendo com isso, a posse, não se confunde com o regime jurídico de servido público. Em outras palavras:

Se os princípios do art. 37, caput, da Constituição da República sequer precisam de lei para serem obrigatoriamente observados, não há vício de iniciativa legislativa em norma editada com o objetivo de dar eficácia específica àqueles princípios e estabelecer casos nos quais, inquestionavelmente, configurariam comportamentos administrativamente imorais ou não-isonômicos. Noutras palavras, a regra relativa a iniciativa legislativa aplica-se apenas aos casos em que a obrigação imposta por lei não deriva automaticamente da própria Constituição. (Ministro Edson Fachin).

Diante disso, entende-se que o PLO nº 788 não padece dos vícios pontuados pela CCJ, pois tal proposição visa tão somente reguardar a integridade física e moral das crianças e adolescentes, bem como concretizar o princípio da moralidade, fundamental para qualquer Administração Pública, no município de Linhares.

Atenciosamente,

RONALD PASSOS PEREIRA

VEREADOR